

Sagsoversigt 2017-2018

SAG NR.	INDHOLD	AFGØRELSE
S01-17/18	Brønderslev/Vejle har ansøgt om dispensation fra §11 stk. 3 angående et fælles hold i Juniordivisionen.	TU har accepteret ansøgningen under den forudsætning at begge klubber ikke kan indgå på et overbygningshold med andre klubber i forhold til ungdoms-DT samt at de anmeldte spillere ikke kan deltage på et eventuelt overbygningshold i senior-DT.
S02-17/18	Viby har ansøgt om dispensation fra §13 stk. 10 vedrørende mål af spillepladsen for kampe i Elitedivision Herrer.	TU har accepteret ansøgningen. Spillepladsen accepteres som 5,95 x 14,00 m.
S03-17/18	Vejle har ansøgt om dispensation fra §13 stk. 10 vedrørende mål af spillepladsen for kampe i 3. division.	TU har afvist dispensationsansøgningen. TU finder en bredde på kun 4,40 m kritisk smalt i seniorrækker og forbundet med risiko for skader, særligt i forbindelse med doubler.
S04-17/18	Silkeborg har ansøgt om dispensation fra §2 stk. 3c vedrørende brug af spiller på B-licens, som har A-licens i en klub som opstiller i samme række (juniordivisionen).	TU har afvist dispensationsansøgningen. I den givne situation, finder TU at spilleren må vælge, hvor der skal løses A-licens, da der spilles om et dansk mesterskab.
S05-17/18	Roskilde har ansøgt om dispensation fra §2 stk. 3c vedrørende brug af spiller på B-licens, som har A-licens i en klub som opstiller i samme række (1. division damer).	TU har accepteret ansøgningen. Efter tilmelding af Københavns hold, har Roskilde besluttet at oprette et eget hold i 1. division damer.
S06-17/18	Sisu/MBK har ansøgt om dispensation fra §19 stk. 1 og ønsker at trække Elitedivisions holdet som følge af frafald af spillere og fortsat kunne beholde 1. divisionsholdet	TU har accepteret ansøgningen. Sisu/MBK kan ikke spille om oprykning i sæsonen 2017-2018.
S07-17/18	Hillerød har søgt dispensation fra §2 stk. 3c vedrørende brug af to spillere på B-licens, som har A-licens (København) i en klub som opstiller i samme række (1. division damer).	TU har accepteret ansøgningen.
S08-17/18	Helsingør har søgt dispensation fra §2 stk. 3c vedrørende brug af spiller på B-licens, som har A-licens (Hillerød) i en klub som opstiller i samme række (1. division damer). Samtidig ansøges om dispensation fra §2 stk. 2 vedrørende tidsfrist for løsning af B-licens.	TU har accepteret begge ansøgninger. Grundet Sisu/MBK's sene holdtrækning og Helsingørs mulighed for at rykke op i Elitedivisionen og dermed opstille med et ekstra hold accepteres ansøgningen. Henriette Schönemann vil være spilleberettiget i 1. division og Elitedivisionen.
S09-17/18	Silkeborg har søgt dispensation fra §3 stk. 3b vedrørende A- og B-licenser og det forhold at hver spiller kun kan repræsentere én klub pr. sæson på henholdsvis A- og B-licens. Silkeborg har efterfølgende ansøgt om mulighed for at oprette en overbygningsklub mellem Silkeborg og Sjørring gældende for Pigeungdomsdivisionen. Sjørring har anket afgørelsen.	TU har afvist dispensationsansøgningen. TU finder det ikke rimeligt at en spiller kan stille op for 3 forskellige klubber i en sæson. TU har afvist dispensationsansøgningen, idet formålet er, at man kan stille op for 3 forskellige klubber i en sæson. Appeludvalget har underkendt TU's afgørelse. Holdet opstilles som Sjørring/Silkeborg.

S10-17/18	Herlev har søgt dispensation fra §13 stk. 10 vedrørende mål af spillepladsen for kampe i Elitedivisionen for Herrer.	TU har accepteret ansøgningen. Spillepladsen accepteres som 7,00x 12,50 m
S11-17/18	Hillerød har søgt dispensation fra §10 stk. 3 vedrørende deltagelse om et nationalt mesterskab i DK (Herrer) og SWE (Damer).	TU har accepteret ansøgningen under betingelse af at spilleren <u>kun</u> kan deltage i Elitedivisionen for herrer, hvis dispensationen anvendes.
S12-17/18	Virum har søgt dispensation fra §2 stk. 4b vedrørende en ny spiller efter fristen for oprettelse af licens for en udenlandsk spiller	TU har afvist dispensationsansøgningen. Den pågældende spiller vil være spilleberettiget fra 2. turneringshalvdel.
S13-17/18	En spiller fra OB har søgt dispensation fra §4 stk. 3 vedrørende klubsifte efter fristen.	TU har afvist dispensationsansøgningen. Den pågældende spiller vil være spilleberettiget fra 2. turneringshalvdel.
S14-17/18	Amager har søgt dispensation fra §2 stk. 3e vedrørende afkald af spillere på B-licens. En spiller i Pige divisionen var oprindeligt tiltænkt at spille på B-licens hos Allerød. Efterfølgende har klubben tilmeldt et hold i samme række.	TU har accepteret ansøgningen, og Allerød har accepteret at spilleren ikke anvendes. B-licensen annulleres.
S15-17/18	Viborg har søgt dispensation fra §2 stk. 3c vedrørende brug af spiller på B-licens, som har A-licens (Silkeborg) i en klub som opstiller i samme række (Pige division).	Som følge af Appeludvalgets afgørelse i sag nr. S09/17-18 er spilleren ufor skyldt havnet i en situation som ikke er i overensstemmelse med §1 stk. 3c. TU har accepteret ansøgningen.
S16-17/18	København har søgt om dispensation fra §2 stk. 2 vedrørende tidsfrist for løsning af B-licens. Årsagen skyldes opløsning af Holstedholdet efter tilmeldingsfristen til 1. division damer.	TU har accepteret ansøgningen. Spilleren kan indtræde på holdet uden restriktioner.
S17-17/18	Overbygningsholdet Næstved BTK har meddelt at samarbejdet mellem moderklubberne Kvik Næstved og Holme Olstrup ophører fra næste sæson. Holme Olstrup har anket afgørelsen. Holme Olstrup har anket Appeludvalgets afgørelse og sendt sagen videre til DIF.	Elitedivisionsholdet tilfalder Holme Olstrup 1. Divisionsholdet tilfalder Kvik Næstved 3. Divisionsholdet tilfaldet Holme Olstrup Holdenes respektive indplacering i divisioner, vil være effektivt efter afgørelse af slutspil, kvalifikation, op- og nedrykning. Appeludvalget har stadfæstet TU afgørelse.
S18-17/18	Elitedivisionskamp mellem Virum og Næstved BTK er flyttet med henvisning til prioriteringslisten.	Kampen er flyttet fra første halvdel til anden halvdel. Den faktiske spilledato vil være afgørende for brug af spillere jf. §10 stk. 5.
S19-17/18	Elitedivisionskamp mellem Herlev og Næstved BTK er flyttet med henvisning til prioriteringslisten.	
S20-17/18	B75 har trukket deres hold i pige divisionen som følge af manglende spillere.	Holdet trækkes ud af rækken og de pågældende kampe nulstilles. Afviklede kampe vil stadig fremgå og tælle på ratinglisten.
S21-17/18	Roskilde har anvendt en ulovlig spiller i 3. division. Den pågældende kamp lå i første turneringshalvdel, og den ene spiller havde	Roskilde taber dømmes med resultatet 8-0 jf. §13 stk. 8.

	karantæne frem til anden turneringshalvdel som følge af sen klubskifte.	
--	---	--

Henvendelser 2017-2018

Henv. NR.	INDHOLD	SVAR
H01-17/18	FBTU har meddelt at ingen hold fra Fynsserien ønsker at rykke op i 3. division.	TU finder det besynderligt, at FBTU tillader at vindere af Fynsserien ikke vil rykke op.
H02-17/18	BBTU har meddelt at ingen hold fra Bornholmsserien ønske at rykke op i 3. division.	TU finder det besynderligt, at BBTU tillader at vindere af Bornholmsserien ikke vil rykke op.
H03-17/18	Nyråd/Frem har meddelt, at fællesholdet (ref. §11) nedlægges, og at Nyråd overtager holdene i DT.	Accepteret.
H04-17/18	Vestegnen har meddelt, at fællesholdet (ref. §11) nedlægges for Juniordivisionen og Elitedivisionen Damer og at Greve overtager holdene i DT.	Accepteret.
H05-17/18	Fællesholdet Næstved BTK (ref. §11) har meddelt at samarbejdet fortsætter.	Accepteret.
H06-17/18	Fællesholdet Penthouse CPH (ref. §11) har meddelt, at samarbejdet fortsætter og er udvidet med klubben Penthouse.	Accepteret.
H07-17/18	Fællesholdet Bornholms BTK (ref. §11) har meddelt, at samarbejdet fortsætter med følgende klubber: Hasle, Poulsker, Knudsker og Rønne.	Accepteret.
H08-17/18	Holsted har spurgt om et andet hold på forhånd kan overtage et hold som trækkes. Gælder 1. division damer.	Trækkes et hold ud af DT, vil pladsen fremstå som ledig og kan ikke direkte overtages af andre. Den ledige plads vil indgå blandt øvrige ledige pladser, som der evt. skal spilles kvalifikationskampe om.
H09-17/18	Sisu/MBK har meddelt, at de ønsker at trække deres damehold i Elitedivisionen.	Med henvisning til §19 stk. 1, har TU meddelt, at holdet i laveste række (1. division) skal trækkes. Holdet i Elitedivisionen kan ikke trækkes, med mindre begge hold trækkes. Se også dispensation nr. S06-17/18
H10-17/18	En spiller kan ikke nå frem til kampstart og klubben, og har forespurgt om man kan indtræde i singlekampene.	Alle spillere skal være klar når det er deres tur. Når der startes med doubler, skal spillerne være klar fra første kamp. Indtræder en spiller efterfølgende, betragtes dette som ulovlig opstilling.
H11-17/18	Forespørgsel fra en klub om der er nogen øvre ratingrænse for hvornår man kan spille i lavere DT-rækker	Der er ingen grænse, som eksempelvis i flere lokalunioner. Eneste begrænsning er min. 2000 p for deltagelse i Elitedivisionen for herrer.
H12-17/18	Forespørgsel fra klub vedrørende deltagelse i British Leauge i forhold til samtidig deltagelse i Elitedivisionen.	Med reference til tidligere afgørelser i lignende sager, er det fastslået at British Leauge er en national turnering for klubhold. Man kan dermed ikke deltage i både Elitedivisionen og British Leauge
H13-17/18	En klub har forespurgt om TU fastholder at §21 stk. 6 vil være gældende.	TU har bekræftet at §21 stk. 6, som vedrører oprykning, vil være gældende.
H14-17/18	En klub har forespurgt om fortolkning af §10a stk. 1a. Gælder teksten "når en spiller har spillet mere end halvdelen af et holds kampe" udelukkende for ordinære	TU tolker reglen således at enhver opstilling på holdet, som ordinær eller reserve, tæller med i forhold til "halvdelen af kampene".

	spillere eller regnes opstilling som reserve med?	
H15-17/18	En klub har forespurgt om brugen af reserver i DT.	Enhver spiller fra lavere rangerede hold kan opstille som reserve i to holdkampe i DT. Det kan være to holdkampe i én samling eller én holdkamp i to forskellige samlinger